



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน เทศบาลนครนครราชสีมา

ที่ ๓๓๓ /๒๕๖๒

วันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรียน หัวหน้าฝ่ายนิติการ/ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน

### เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมาได้แจ้งประกาศของสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลคะแนนประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เพื่อทำการพิจารณาดำเนินการยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และปีงบประมาณต่อไป รวมทั้งเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจกับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการสะท้อนปัญหาและผลกระทบจากการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนเป็นการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการบริหารจัดการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

### ข้อเท็จจริง

ฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน ได้ตรวจสอบประกาศของสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว ซึ่งจากผลการประเมิน ฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ นี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครราชสีมาผ่านการประเมินเพียง ๙ แห่ง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครราชสีมา จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการประเมินในส่วนของ การเปิดข้อมูลสาธารณะ หรือการลงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งพบว่า เทศบาลนครนครราชสีมา ได้ปรากฏผลเป็น "F" คิดเป็น ๔๘.๕๖ คะแนน จึงได้มีการประชุมของผู้ที่มีส่วนดำเนินงานดังกล่าว เพื่อหารือและพิจารณาหาสาเหตุของผลคะแนนที่ปรากฏ เพื่อหาข้อบกพร่องและประเด็นต่าง ๆ ที่ทำให้ผลคะแนนไม่ได้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ โดยสามารถสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

#### ประเด็นที่ ๑ คะแนนส่วนของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้ ๙๐.๐๘ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้ ๘๒.๒๐ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้ ๘๐.๙๘ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้ ๗๙.๙๗ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้งบประมาณ	ได้ ๗๙.๕๕ คะแนน

#### ประเด็นที่ ๒ คะแนนส่วนของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

ตัวชี้วัดที่ ๖ การปรับปรุงการทำงาน	ได้ ๗๙.๓๑ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้ ๗๘.๗๓ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้ ๗๖.๘๔ คะแนน

#### ประเด็นที่ ๓ คะแนนส่วนของการเปิดข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การปรับปรุงการทำงาน	ได้ ๐.๐๐ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้ ๐.๐๐ คะแนน

รายงานปัญหาอุปสรรคการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ส่วนที่ ๑ การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

โดยบุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร หัวหน้าข้าราชการ ลูกจ้าง พนักงานจ้างที่  
ทำงานให้กับหน่วยงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี จะเป็นผู้ดำเนินการกรอกแบบประเมิน โดยผู้ดูแลระบบต้องแจ้งให้  
ทุกสำนัก/กอง ทราบและขอความร่วมมือในการกรอกแบบประเมินไม่น้อยกว่าจำนวนที่ผู้ดูแลระบบแจ้งไปถึงแต่ละ  
สำนัก/กอง ให้ไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำเพื่อนำมาคำนวณเป็นคะแนน ซึ่งเกณฑ์ขั้นต่ำคือ จำนวนร้อยละ ๑๐  
เทศบาลนครนครราชสีมาอยู่ที่จำนวน ๑๐๐ คน และเกณฑ์ขั้นต่ำนี้จะถูกนำไปคำนวณเป็นผลคะแนน

ปัญหา/อุปสรรค

๑. แต่ละสำนัก/กอง ยังไม่เข้าใจถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องให้ความร่วมมือกับองค์กร  
ในการเข้าไปกรอกแบบประเมิน

๒. พนักงานเจ้าหน้าที่ของแต่ละสำนัก/กอง อาจยังไม่มีเวลาเพียงพอที่จะเข้าไปตอบแบบประเมิน

วิธีการแก้ไขปัญหา

-ขอความร่วมมือจากหัวหน้าหน่วยงานของแต่ละ สำนัก/กอง ให้สร้างความเข้าใจต่อพนักงาน  
เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้เห็นความสำคัญ ความจำเป็น และตระหนักถึงผลกระทบที่จะได้รับต่อองค์กร

-ควบคุมดูแลการเข้ากรอกแบบประเมินให้ครบตามจำนวนที่ผู้ดูแลระบบได้แจ้งไปถึงหน่วยงาน  
และรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับ โดยต้องเน้นย้ำให้อ่านและทำความเข้าใจกับคำถามใน  
แต่ละข้อให้ดี เนื่องจากคำถามในบางข้ออาจมีลักษณะกำกวมหรือแปลความหมายได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร

-ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการกรอกข้อมูลของพนักงานเจ้าหน้าที่ในแต่ละกอง เพื่อ  
สามารถตรวจสอบได้ว่า สำนัก/กองใด ได้ดำเนินการกรอกข้อมูลได้ครบตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่

ส่วนที่ ๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการจ้างผู้รับจ้างการประเมินในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเทศบาล  
นครนครราชสีมาทำหน้าที่ในการเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบประเมินแก่ผู้เข้ามาติดต่อกับเทศบาล ฯ ซึ่งมีเกณฑ์  
ขั้นต่ำ คือร้อยละ ๑๐ แต่หากการกรอกแบบประเมินไม่ถึงเกณฑ์ขั้นต่ำ สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการเก็บ  
รวบรวมเพิ่มเติมเองในเดือนกรกฎาคม โดยการประเมินส่วนนี้จะไม่มีการคำนวณคะแนนของเทศบาลนคร  
ราชสีมา

ปัญหา/อุปสรรค

๑. ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและไม่มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการพัฒนางานต่าง ๆ  
ของเทศบาล ฯ ข้อมูลที่ได้รับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเทศบาล ฯ จึงอาจไม่ชัดเจนและทำให้เกิดอคติในการตอบ  
แบบประเมิน ซึ่งทำให้เกิดผลเสียต่อภาพลักษณ์ขององค์กร

๒. เนื่องจากการตอบแบบประเมินต้องเข้าโดยระบบสารสนเทศ และต้องใช้เลขบัตรประจำตัว  
ประชาชนของแต่ละคนเพื่อเข้าระบบ จึงเป็นการไม่สะดวกและไม่มีเวลาเพียงพอที่ประชาชนผู้เข้ามาติดต่อจะให้  
ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน ด้วยวัย อายุ ความรู้ความเข้าใจในการเข้าถึงระบบ

### วิธีการแก้ไขปัญหา

เพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และขอความร่วมมือจากผู้นำชุมชน หรือผู้มีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการพัฒนางานต่าง ๆ ของเทศบาล หัวหน้าหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของแต่ละสำนัก/กอง ที่ได้ติดต่อประสานงานกับประชาชนได้สร้างความรู้ความเข้าใจ และมองเห็นถึงความสำคัญในภาระหน้าที่การปฏิบัติงานของเทศบาล ฯ อย่างแท้จริง

ในการกรอกข้อมูลทั้ง ๒ ส่วน เป็นการดำเนินการผ่านระบบสารสนเทศ โดยต้องใช้เลขบัตรประจำตัวประชาชนของแต่ละคนเพื่อเข้าระบบ และต้องทำการกรอกแบบประเมินด้วยตนเอง ผู้ดูแลระบบจึงไม่สามารถเข้าไปดำเนินการแทนแต่ละบุคคลได้ ซึ่งในทุกปัญหาและอุปสรรคผู้ดูแลระบบต้องเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ขอความร่วมมือจากทุกสำนัก/กอง และให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกตระหนักถึงความสำคัญในการกรอกแบบประเมิน ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กร

### ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

หน่วยงานที่เป็นผู้ดูแลเว็บไซต์ของเทศบาล ฯ เป็นผู้ดำเนินการเข้าระบบโดยผู้ดูแลระบบจะแจ้งขอความร่วมมือและประสานงานกับผู้ดูแลเว็บไซต์ในการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ในการประเมินตรวจสอบและให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการจ้างผู้รับจ้างการประเมินตรวจสอบและให้คะแนน

งานวิเคราะห์ระบบสารสนเทศ ฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการ กองวิชาการและแผนงาน ได้ประสานขอความชัดเจนเรื่องผลคะแนนประเมิน ITA ในส่วนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ความว่าสถาบันที่ปรึกษาการประเมิน ITA ๒๕๖๒ ไม่ให้คะแนนเทศบาลนครนครราชสีมาในส่วนนี้ สถาบัน ฯ แจ้งว่าต้องกดลิงค์ (URL) ไปยังเอกสารเพียงครั้งเดียวเท่านั้น จึงจะถือว่าถูกต้อง แต่ในระบบแบบตรวจของเทศบาล ฯ ต้องกดลิงค์ (URL) ๒ ครั้ง จึงจะพบเอกสารที่ต้องการ เทศบาลนครนครราชสีมาจึงถูกตัดคะแนนในส่วนนี้ แม้ว่าสถาบัน ฯ ได้ตรวจสอบลิงค์ (URL) เอกสารดังกล่าวแล้ว พบว่า เทศบาล ฯ มีครบทุกข้อ

### ปัญหา/อุปสรรคของสำนักงาน ป.ป.ช.

พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องชี้แจงให้ผู้กรอกข้อมูลทราบถึงข้อคำถามแต่ละข้อให้ชัดเจน เนื่องจากคำถามในแต่ละข้อต้องใช้การวิเคราะห์และพิจารณาอย่างถี่ถ้วนหากไม่เช่นนั้นอาจเกิดความสับสนหรือแปลความหมายผิดในคำถามแต่ละข้อได้ ประกอบกับระบบสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช.มีความล่าช้า และยังใกล้กำหนดวันปิดระบบอาจเข้าไปกรอกข้อมูลไม่ได้เลย ซึ่งสำนัก ป.ป.ช. แจ้งว่ากำลังดำเนินการแก้ไขอยู่

### ข้อพิจารณา/ข้อเสนอแนะ

ฝ่ายนิติการ กองวิชาการและแผนงาน ได้พิจารณาจากการดำเนินงานตามผลคะแนนที่เกิดขึ้นสามารถอธิบายได้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนที่ต้องดำเนินการแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

ส่วนที่ ๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)


ซึ่งในแต่ละส่วนต้องใช้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่มีความสอดคล้องในแต่ละส่วน เฉพาะทางแต่ละด้าน โดยเฉพาะส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้และ ประสบการณ์ในทางระบบสารสนเทศหรืองานที่เกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ หรือ เป็นผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่ง การพนักงานเจ้าหน้าที่เฉพาะทางนั้น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานและประสานงานเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเป็น Admin ผู้ดูแลระบบในปัจจุบันนี้ มีความรู้และ ประสบการณ์เฉพาะทางในงานด้านกฎหมาย ความรู้และประสบการณ์สำหรับงานที่เกี่ยวกับระบบสารสนเทศและ งานด้านคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอ อีกทั้ง ไม่ได้เป็นผู้ที่มีอำนาจในการสั่งการและบังคับบัญชาที่จะมอบหมาย หรือสั่งการให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และประสบการณ์เชี่ยวชาญในด้านนี้ดำเนินการ

ดังนั้น จึงเห็นควรพิจารณาให้หน่วยงานแต่ละสำนัก/กอง หรือเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสมร่วม ดำเนินการโดยเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์เฉพาะทางระบบสารสนเทศและงานด้านคอมพิวเตอร์ หรือเป็นผู้ มีอำนาจบังคับบัญชาหรือมีอำนาจสั่งการพนักงานเจ้าหน้าที่เฉพาะทางนั้น ๆ เป็นผู้ดูแลระบบ ในการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ของเทศบาลนครนครราชสีมา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้ผลการประเมิน ฯ ในครั้งต่อไป เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

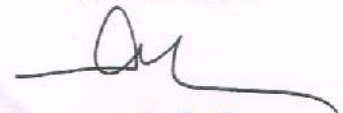
ทั้งนี้ จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เทศบาล ฯ สามารถชี้แจงถึงผลคะแนนที่ปรากฏได้ว่า กรณี ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ที่ร่วมดำเนินการได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามคู่มือในทุกขั้นตอน โดยได้ร่วมกันวิเคราะห์และ พิจารณาเนื้อหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการตามคู่มืออย่างละเอียดถี่ถ้วนซึ่งในการตีความตามตัวหนังสือกับ เจตนารมณ์ของคณะกรรมการ ฯ ผู้ให้คะแนนอาจจะแตกต่างกัน จึงเห็นควรยื่นหนังสือเพื่ออุทธรณ์ชี้แจงต่อ สำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการต่อไป

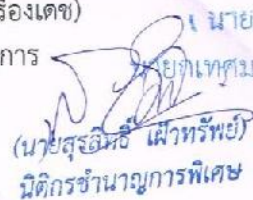
ตามเสนอ



(นางสาวจิตาภา เรืองเดช)  
นิติกรชำนาญการ

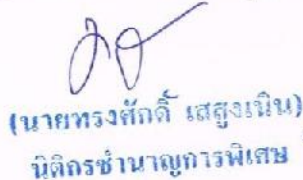


(นายสุรภูมิ เชิดชัย)  
นายกเทศมนตรีนครราชสีมา



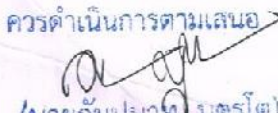
(นายสุรสิทธิ์ เส้าทรัพย์)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ

ทวงถามกรณีมีคดีร้องเรียนต่อ ป.ป.ช. ว่า  
ให้ตรวจแก้เกี่ยวกับตัวที่ร้องไว้ 10 คดี



(นายทองศักดิ์ เสงสูงเนิน)  
นิติกรชำนาญการพิเศษ 7 มค. ๖2

เรียน ปลัดเทศบาล  
- เพื่อโปรดทราบและพิจารณา  
- ควรดำเนินการตามเสนอ



(นายกัมปนาท บุตรโต)  
รองปลัดเทศบาลนครราชสีมา

เรียน ปลัดเทศบาล  
- เพื่อ โปรดทราบ/พิจารณา



(นางกัลยณภัศ วรรณวิจิตร)  
ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน

เรียน นายกเทศมนตรี



(นายพงษ์เลิศ สุภัทราวณิช)  
รองนายกเทศมนตรีนครราชสีมา



(นายพงษ์เลิศ สุภัทราวณิช)  
ปลัดเทศบาล